

Л.Я. Слобода

Университет банковского дела Национального банка Украины

Влияние мирового финансового кризиса на тенденции экономического развития страны являются неоднозначными. С одной стороны, кризис отображает наиболее слабые звенья функционирования финансовой системы с учетом цикличности ее развития, а с другой – предоставляет шансы переосмыслить модель управления финансовыми ресурсами в экономике страны с позиций защиты национальной безопасности и регулирования системных рисков. Поиск возможностей обеспечения устойчивого экономического развития в посткризисный период является одной из наиболее актуальных проблем, на разрешения которой нацелены усилия ученых, государственных органов власти и общественности большинства стран мира. Комплексность решения этой проблемы предусматривает необходимость системного подхода к разработке наиболее эффективных путей и механизмов финансирования экономического развития страны.

Не менее важной эта проблема является и для Украины. За данными Госкомстата, реальный ВВП в 2010 году вырос на 4,2%. Прирост ВВП в 2010 году оказался выше ожиданий правительства и МВФ, составляя 3,7%.

Вместе с тем, его уровень оказался ниже прогнозов международных и украинских экспертов, ожидавших рост экономики на 4,5-5%. Низкая оценка роста ВВП объясняется невысокими – 3% – темпами экономического развития Украины в IV квартале [1]. Следовательно, в долгосрочной перспективе экономика страны нуждается в финансировании.

Банковская система является наиболее важной структурной составляющей экономики страны. Это обусловлено ее первичными функциями в реализации целей экономической политики государства. Определяющим фактором ее значимости есть то, что в банковской системе формируется банковский капитал, а также структурируется, распределяется и используется на благо экономики в условиях конкурентного рынка.

Отметим, что для раскрытия вопроса о сути банковского капитала необходимо придерживаться вполне определенных методологических основ. Их несколько:

во-первых, анализ сути банковского капитала следует связывать с его функционированием на макроуровне;

во-вторых, его сущность необходимо соотносить к капиталу, как единому целому, вне зависимости от его структурных составляющих;

в-третьих, сущность банковского капитала предполагает раскрытие его специфики;

в-четвертых, неотъемлемым элементом характеристики сути банковского капитала является определение его основы, так как сущность банковского капитала – это исследование его структуры как специфического объекта.

Под банковским капиталом понимаем совокупность собственных, вовлеченных и заимствованных средств, которые находятся в распоряжении банков и используются ними для создания материальных, нематериальных и финансовых активов в денежной форме с целью обеспечения прибыльной деятельности. Особенно важна роль банковского капитала в экономике страны. Это обусловлено тем, что банковский капитал является [2]:

- критерием успешного исполнения коммерческими банками ряда экономических функций;
- измерителем кредитного потенциала и инвестиционной активности банков;
- детерминантом развития банковской системы страны;
- инструментом повышения уровня капитализации и консолидации банков;
- доминантой в системе банковского регулирования и надзора;
- мерой финансовой надежности и/или рискованности банковского бизнеса;
- индикатором качества корпоративного управления и уровня социальной ответственности в банковском бизнесе.

Исходя из этого, именно банковский капитал служит определяющим фактором социально-экономического развития страны через механизмы кредитования, продвижения инвестиционных программ, финансирования инновационных проектов, что в итоге влияет на распределение финансовых ресурсов, а также рисков финансовых посредников и субъектов хозяйственной деятельности.

Практика управления банковским капиталом в Украине показала неэффективность его функционирования, а также определила ряд нерешенных вопросов в сфере его формирования, распределения и использования. К ним следует отнести:

- высокий уровень системных и индивидуальных рисков деятельности банков, как посредников на финансовом рынке;
- значительное влияние политических интересов на формирование структуры собственного капитала банков;
- неэффективность программ рекапитализации банков за счет бюджетных средств;
- низкий уровень реальной капитализации банков, преобладания в структуре их собственного капитала фиктивных составляющих;
- низкий уровень прибыльности вложения банковского капитала в кредитные, а также инвестиционные проекты;
- преобладания краткосрочных и спекулятивных кредитных программ над инновационными и долгосрочными проектами;
- высокая мера использования теневого капитала в банковской деятельности;
- оторванность процессов управления банковским капиталом от реальных потребностей функционирования экономики страны.

Как вывод, отметим, что в нашей стране отсутствует концепция трансформации и развития банковского капитала в посткризисный период. Банковский капитал неэффективно распределяется и используется для финансирования потребностей субъектов хозяйственной деятельности в реальном секторе, сильно подвержен финансовым рискам потерь, что не способствует интересам вкладчиков, а в итоге – слабо служит перспективному развитию экономики страны и общества в целом.

Решение проблемы требует усовершенствования методологических подходов к исследованию банковского капитала, который предполагает учет реальной потребности экономики исходя из стратегии и целей социально-экономического развития страны, а также принятия мер по национальной безопасности. Следовательно, перечисленные вопросы управления банковским капиталом требуют комплексного и слаженного решения на новой методологической основе его исследования. Преодоление диспропорций социально-экономического развития страны на основе использования банковского капитала с учетом национальной безопасности лежит в основе использования теории устойчивого экономического развития, которая на современном этапе признана в

научной среде наиболее перспективной для комплексного решения проблем постиндустриальной экономики.

За исследованиями ученых, для постиндустриальной модели развития экономики с одной стороны характерны динамичность социально-экономических процессов, а с другой – ориентация на достижение устойчивости развития. Наибольшей мерой удовлетворяет эти противоречия теория устойчивого экономического развития, над внедрением которой работают развитые страны мира, а том числе и Украина. Именно постулаты теории устойчивого экономического развития находят отображение в документе «Программа экономических реформ на 2010-2014 гг. «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство», который разработан комитетом экономических реформ при Президенте Украины [3].

Информационные источники свидетельствуют о том, что «устойчивое развитие» (с [англ. Sustainable development](#)) – общая концепция необходимости восстановления баланса между удовлетворением современных потребностей общества и защитой интересов будущих поколений в безопасной и здоровой среде» [4]. Теория устойчивого экономического развития является альтернативой парадигме экономического роста и базируется на принципах устойчивого развития, декларированных в 1992 году на конференции ООН по окружающей среде и развитию [4, с. 15]. В исследованиях Мирового банка принцип устойчивого экономического развития определяется как «управление капиталом в интересах сохранения и развития человеческих возможностей» [5]. Исходя из сказанного, управление банковским капиталом играет особенно важную роль в социально-экономическом развитии страны и поэтому его исследование должно базироваться на методологическом инструментарии теории устойчивого экономического развития.

В исследовании банковского капитала соглашаемся с определением *З. Герасымчук*, что обоснование путей обеспечения устойчивого экономического развития страны должно базироваться на определении стратегических целей государственности с учетом современных реалий, а также тенденций развития мирового сообщества, места и роли Украины в Европе и мире [6].

Обобщая сказанное можно с уверенностью констатировать, что для успешной интеграции Украины в единое экономическое пространство на принципах равноправия использования земных ресурсов и влияния на мировые политические процессы концептуальные основы методологии исследования банковского капитала предполагают:

- оценку инвестиционной потребности экономики в банковском капитале в соответствии с концепцией устойчивого экономического развития;
- обеспечение экономической и экологической безопасности страны при формировании, распределении и использовании банковского капитала (контроль национального капитала над банковской системой страны);
- формирование системы приоритетов распределения банковского капитала в инновационные сферы развития постиндустриальной экономики для финансирования перспективных проектов внедрения знаний и информационных технологий в процессы производства/услуг;
- усиление роли государства в решении вопросов регулирования процессов управления капиталом, как на макро, так и на микроуровне в условиях структурных преобразований экономики с учетом социальных и экологических приоритетов ее развития;
- использование научно-обоснованных подходов к моделированию социально-экономических процессов с целью использования его результатов для определения грамотных управленческих действий в сфере управления капиталом банковской системы;
- повышение уровня ответственности власти, регулятора, владельцев и менеджеров банков за ведение банковского бизнеса на территории страны с целью оптимизации системных и индивидуальных рисков, а также формирования доверия к функционированию национальной банковской системы со стороны общества в целом;
- обоснование модели учета цикличности экономики при управлении банковским капиталом в соответствии с национальными особенностями деятельности банков, а также определение наиболее эффективных методов адаптации банков к международным стандартам управления капиталом с учетом гармонизации украинского законодательства с европейскими юридическими нормами.

Представленный нами методологический подход к исследованию банковского капитала в экономике можно считать рациональным, так как его внедрение наиболее емко и гармонично

Литература:

1. ВВП оценили на три. Темпы роста экономики Украины замедлились / Электронный ресурс / режим доступа // <http://www.economica.com.ua/finance/article/1188500.html> - 20.02.2011
2. Слобода, Л.Я. Регулирование достаточности банковского капитала: антикризисный аспект / Л. Я. Слобода // Проблемы системной модернизации экономики России : социально-политический, финансово-экономический и экологический аспекты. Сборник научных статей. Вып. 9. / Под общей редакцией проф. В. В. Тумалева. – Спб. НОУ ВПО, Институт бизнеса и права, 2010. – С. 89-94.
3. Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава. Програма економічних реформ на 2010-2014 рр. / Комітет з економічних реформ при Президентіві України (версія для обговорення 2 червня 2010 року) – 85 с.
4. Monterrey Consensus of the International Conference on Financing for Development [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.un.org/esa/ffd>
5. Стан і перспективи розвитку економічної освіти в Україні: Збірник досліджень Консорціуму із удосконалення менеджмент-освіти в Україні. – К. : Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2005. – 114 с.
6. Building Human Capital for the Global Knowledge Economy // [Електронний ресурс] / Режим доступу: / www.worldbank.org/.
7. Герасимчук, З. В. Стратегії сталого розвитку країн з перехідною економікою / З. В. Герасимчук / Электронный ресурс / режим доступа // <http://fingal.com.ua/content/view/222/39/1/2/>